

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ

Πρακτικό συμπερασμάτων

Ομάδας έργου για την πιλοτική εφαρμογή του άρθρου 50 του ν. 4412/2016 σε έργα λυμάτων

Αθήνα 15/05/2019

Η Ομάδα Έργου για την υποστήριξη/πιλοτική εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 50 του Ν. 4412/2016 σε δικαιούχους έργων λυμάτων, που συστήθηκε με την από 16/10/2018 απόφαση του Προέδρου της ΜΟΔ ΑΕ κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα σε σημαντικά θέματα και ερωτήματα που τέθηκαν από τους υποστηριζόμενους αναθέτοντες φορείς του ΒΙΒΛΙΟΥ ΙΙ με τη συνδρομή της ΕΥΔ ΥΜΕΠΕΡΑΑ, της ΕΑΑΔΗΣΥ και της ΕΥΘΥ :

Ερώτημα 1 :

Μπορεί ένας αναθέτων φορέας να χρησιμοποιήσει τα πρότυπα τεύχη διακήρυξεων ανοικτής διαδικασίας για τη σύναψη συμβάσεων έργου με αξιολόγηση μελέτης, αλλά να προβεί σε προσαρμογές ώστε να χρησιμοποιήσει για την ανάθεση άλλο κριτήριο πλην αυτού της χαμηλότερης τιμής (σε συνδυασμό με το άρθρο 311 του Βιβλίου ΙΙ του Ν.4412/2016);

Απάντηση 1 :

Ο αναθέτων φορέας δύναται να διαμορφώσει με ευθύνη του τεύχος διακήρυξης χρησιμοποιώντας τα σχετικά πρότυπα του αρ. 50 του Ν. 4412/2016, και λαμβάνοντας υπ' όψη το αρ. 311 ως προς τη χρήση των κριτηρίων ανάθεσης. Στην περίπτωση που ο αναθέτων φορέας επιλέξει να χρησιμοποιήσει ως κριτήριο ανάθεσης τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, πρέπει να λάβει υπ' όψη του ότι σύμφωνα με την παρ. 4 του αρ. 50 «η αξιολόγηση της μελέτης κατά τη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης του παρόντος άρθρου αφορά μόνο στον έλεγχο της πληρότητας και της συμφωνίας της μελέτης με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως με τον Κανονισμό Μελετών Έργου διαπιστώνοντας τη συμμόρφωση ή μη της μελέτης με αυτά (πίνακας συμμόρφωσης) χωρίς βαθμολόγηση».

Επομένως η βαθμολόγηση της ίδιας της μελέτης(οριστικής), η οποία εξ άλλου αποτελεί μέρος της Τεχνικής Προσφοράς και όχι παραδοτέο της υπό ανάθεση σύμβασης, δεν θα πρέπει να περιλαμβάνεται στα επί μέρους κριτήρια που θα σταθμιστούν προκειμένου να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Στα επιμέρους αυτά κριτήρια θα πρέπει να αξιολογούνται παράμετροι -μεταξύ άλλων ποιοτικά, περιβαλλοντικά και /ή κοινωνικά χαρακτηριστικά- που αναφέρονται ως παραδείγματα στην παρ. 2 του αρ. 311, ή/και της παρ. 6, όμως δεν πρέπει να βαθμολογηθεί η ίδια η μελέτη (π.χ. η ποιότητα και πληρότητα της μελέτης), η οποία αξιολογείται μόνο με βάση τον πίνακα συμμόρφωσης.

Ερώτηση 2α :

Μπορεί ο αναθέτων φορέας να περιλαμβάνει στην υπό ανάθεση σύμβαση μελέτης και κατασκευής του έργου στον ίδιο ανάδοχο (κατά το άρθρο 50 του ν.4412/2016) και την λειτουργία της εγκατάστασης για κάποια έτη μετά την πιλοτική λειτουργία:

Απάντηση 2α :

Είναι δυνατό με αιτιολογημένη απόφαση του αναθέτοντα φορέα να περιληφθεί στο αντικείμενο της σύμβασης στον ίδιο ανάδοχο και η λειτουργία της εγκατάστασης για κάποια έτη (π.χ. 3 – 5 έτη). Στην περίπτωση αυτή ως κύριο αντικείμενο της σύμβασης δεν θεωρείται η μελέτη εφαρμογής και η λειτουργία της εγκατάστασης, αλλά η κατασκευή της (τεχνικό έργο)

και το πλαίσιο ανάθεσης προσδιορίζεται με βάση το αντικείμενο αυτό (ανάθεση ως έργο). Η λειτουργία του έργου θα εμφανίζεται ως διακριτό τμήμα της σύμβασης π.χ. ΤΜΗΜΑ 1 : μελέτη (εφαρμογής) και κατασκευή, που περιλαμβάνει και την πιλοτική λειτουργία και ΤΜΗΜΑ 2: λειτουργία της εγκατάστασης από τον ίδιο ανάδοχο για κάποια έτη, με σαφές το περιεχόμενο των υποχρεώσεων του.

Ερώτηση 26:

Στην ως άνω σύμβαση θα μπορούσε ο αναθέτων φορέας να προβλέψει και δικαιώματα προαίρεσης στο τμήμα 2 (της λειτουργίας);

Απάντηση 26:

Εφόσον προβλεφθεί με σαφήνεια στη διακήρυξη, δύναται να προβλεφθούν δικαιώματα προαίρεσης (π.χ. για άλλα 5-6 έτη) στο τμήμα 2 της αρχικής σύμβασης. Η πρόβλεψη στη διακήρυξη πρέπει να αναφέρει τόσο το (μέγιστο) επιπλέον διάστημα/φυσικό αντικείμενο της προαίρεσης, όσο και τον χρόνο και τον τρόπο ενεργοποίησης του σχετικού δικαιώματος με απόφαση του αναθέτοντα φορέα.

Για την υποστήριξη των δικαιούχων (αναθέτοντες φορείς Βιβλίου II) επισυνάπτεται σχέδιο διακήρυξης με τα ως άνω χαρακτηριστικά, που επεξεργάστηκε η Ομάδα Έργου.

Ερώτηση 3:

Στο ερώτημα ποιο είναι το αρμόδιο Τεχνικό Συμβούλιο, το οποίο οφείλει να διατυπώνει σύμφωνη γνώμη με βάση την παρ. 1 του αρ. 50 του Ν. 4412/2016 για έργα δήμων ή ΔΕΥΑ;

Απάντηση 3:

Αρμόδιο Τεχνικό Συμβούλιο για την παροχή της σύμφωνης γνώμης που προβλέπεται στην παρ. 1 του αρ. 50 του Ν. 4412/2016 για αναθέτοντες φορείς Δήμους ή ΔΕΥΑ είναι το **Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της οικείας Περιφέρειας**, το οποίο εξ άλλου επιλαμβάνεται και όλων των λοιπών θεμάτων, που απαιτούν αποφάσεις ή γνωμοδοτήσεις Τεχνικού Συμβουλίου για τα εν λόγω έργα των φορέων αυτών. Δεδομένου ότι οι φορείς αυτοί δεν διαθέτουν Τεχνικό Συμβούλιο, αλλά σύμφωνα με το ΠΔ 171/1987 ρόλο Τεχνικού Συμβουλίου ασκεί το Τεχνικό Συμβούλιο Έργων της οικείας Περιφέρειας

Τα μέλη της Ομάδας Έργου :

- Αντωνάκος Πέτρος, στέλεχος ΜΤΥ Περιβάλλοντος/ΚΥ ΜΟΔ
- Αρβανίτης Κώστας, στέλεχος ΟΥΔ ΕΣΠΑ/ΚΥ ΜΟΔ, συντονιστής Ο.Ε.
- Αχείμαστος Τάσος, στέλεχος ΟΥΤΔ ΝΑΠ /ΚΥ ΜΟΔ
- Ζεμπερλίγκου Ανθή, στέλεχος ΟΥΔ ΕΣΠΑ/ΚΥ ΜΟΔ
- Κεραμίδα Ελευθερία, στέλεχος ΕΥΔ ΥΜΕΠΕΡΑΑ
- Παναγοπούλου Ερη, στέλεχος ΕΥΣΕ/ΕΑΣ
- Παπανικολάου Νίκος, στέλεχος ΟΥΤΔ ΝΑΠ /ΚΥ ΜΟΔ
- Παπουτσάκης Άγγελος, στέλεχος ΕΥΔ ΥΜΕΠΕΡΑΑ
- Πλυταριά Μαρία, στέλεχος ΜΤΥ Περιβάλλοντος/ΚΥ ΜΟΔ και
- Χήτα Αγγελική, στέλεχος ΕΥΘΥ/ΕΑΣ.